

## Zobowiązania

### Obowiązki Autorów

1. Głównym obowiązkiem Autora jest przedstawienie zwartej i rzetelnej oceny przeprowadzonych badań oraz bezstronne omówienie jej wyników.
2. Tekst powinien zawierać odpowiednie szczegóły i odwołania do publicznych źródeł informacji, aby recenzenci mogli powtórzyć tok rozumowania Autora.
3. Autor powinien cytować te publikacje, które w największym stopniu wpłynęły na istotę przedmiotowej pracy i które szybko skierują czytelnika do wcześniejszych prac istotnych dla zrozumienia obecnych badań. W swej pracy Autor nie powinien używać ani wskazywać informacji uzyskanych prywatnie, tj. w rozmowie, korespondencji lub dyskusji z osobami trzecimi, bez wyraźnego pozwolenia interlokutora. W razie uzyskania takiego pozwolenia odpowiednią informację należy umieścić w przypisie. W podobny sposób należy traktować informacje uzyskane ze źródeł niejawnych, np. podczas przygotowywania recenzji prac lub wniosków o granty.
4. Należy unikać dzielenia artykułów na części. Badacz, który wykonał obszerną pracę, powinien przygotować publikację w taki sposób, żeby w każdym artykule przedstawić wyczerpującą ocenę poszczególnych aspektów badania ogólnego.
5. Nie jest właściwe wysyłanie do pierwszej publikacji w więcej niż jednym czasopiśmie artykułów opisujących zasadniczo to samo badanie.
6. Krytyka opublikowanych artykułów jest dopuszczalna, a w recenzjach i esejach recenzyjnych nawet zalecana, w żadnym natomiast razie, co dotyczy także komentarzy i dyskusji, nie jest dopuszczalna krytyka personalna.
7. W celu ochrony ich praw, jako autorów tekstów do publikacji należy podawać tylko te osoby, które wniosły istotny wkład do badań i przygotowania tekstu. Autor kontaktowy zaświadcza, że wszystkie pozostałe osoby podane jako współautorzy widziały ostateczną wersję tekstu i zgodziły się na jego przesłanie do publikacji. Należy również uwzględnić osoby zmarłe spełniające kryteria współautorstwa, podając w przypisie datę ich śmierci. Nie należy natomiast podawać fikcyjnych nazwisk autorów i współautorów. Autor przesyłający tekst do publikacji przyjmuje

odpowiedzialność za uwzględnienie autorstwa wszystkich osób spełniających kryteria i niepodawanie nikogo, kto tych kryteriów nie spełnia.

8. Wszystkie osoby niespełniające kryteriów autorstwa, które w jakimś stopniu przyczyniły się do powstania nadesłanego tekstu, należy uwzględnić w dziale „Podziękowania”. Przykładowo mogą to być osoby świadczące pomoc czysto techniczną, przepisujące tekst lub wspierające duchowo; może to być również przełożony, który służył ogólnym wsparciem i zachętą.
9. Umieszczenie podziękowań za sfinansowanie badań jest wskazane i powinno być ujęte w ujednoliconej formie pod oddzielnym nagłówkiem „Finansowanie”, umieszczonym bezpośrednio po „Podziękowaniach”. Artykuły badawcze powinny zawierać podziękowania za sfinansowanie badań, mające formę następującego zdania, wskazującego pełną nazwę instytucji finansującej oraz, w nawiasie kwadratowym, numer grantu: Niniejsza praca została sfinansowana przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego [grant nr xxx].
10. Obowiązkiem Autorów jest również zamieszczenie podziękowań dla recenzentów lub redaktorów, którzy w istotny sposób przyczynili się do udoskonalenia końcowej wersji tekstu. Redakcja zastrzega sobie prawo umieszczenia takiego przypisu, jeśli Autorzy zaniedbają obowiązek zaznaczenia w podziękowaniach wkładu wymienionych wyżej osób.

### **Zobowiązania Redakcji**

1. Redakcja bez uprzedzeń rozpatruje wszystkie teksty nadsyłane do publikacji, oceniając każdy z nich na podstawie merytorycznej, bez względu na rasę, płeć, pochodzenie etniczne, obywatelstwo, światopogląd, przekonania religijne, poglądy polityczne i pozycję akademicką Autorów.
2. Redakcja rozpatruje nadesłane teksty bezzwłocznie.
3. Redaktor naczelny ma wyłączne uprawnienia do akceptacji lub odrzucenia tekstów przesłanych do publikacji. Redakcja może porozumiewać się z innymi redakcjami lub recenzentami w sprawie oceny użytecznej przy podejmowaniu tej decyzji.

4. Redaktor naczelny i redakcja nie ujawniają żadnej niepublicznej informacji o tekście nadesłanym do publikacji nikomu innemu niż recenzenci i potencjalni recenzenci.
5. Redakcja szanuje niezależność intelektualną Autorów. Redaktor naczelny może jednak odmówić publikacji tekstu pochwalającego przemoc, rasizm lub ksenofobię, nawołującego do nich, albo przedstawiającego jawne kłamstwa.
6. Redakcja zawiadamia autorów (których adresy elektroniczne są znane) recenzowanych książek i krytykowanych artykułów o publikacji tekstów krytycznych wobec ich dzieł i zaprasza ich do dyskusji na łamach czasopisma.
7. Redaktorzy unikają sytuacji rzeczywistego lub postrzeganego konfliktu interesów. W przypadku złożonych do publikacji w *PS/SS* tekstów autorstwa któregoś z członków kolegium redakcyjnego odpowiedzialność i uprawnienia tego członka kolegium przekazuje się innej kompetentnej osobie.
8. Niepublikowane informacje, argumenty lub interpretacje ujawnione w tekście nadesłanym do redakcji nie mogą być użyte we własnych publikacjach członków kolegium redakcyjnego bez zgody autora.
9. Jeśli redaktor naczelny otrzyma przekonujące dowody, że treść merytoryczna lub wnioski z opracowania opublikowanego w jego własnym czasopiśmie są błędne, umożliwi on publikację opracowania wykazującego ten błąd i, w miarę możliwości, błąd ten prostującego.

### **Obowiązki członków Rady Programowej**

1. Zadaniem członków Rady Programowej jest praktyczna realizacja programu czasopisma w ramach ogólnego kierunku nadanego mu przez jego założycieli.
2. Członkowie Rady Programowej podejmują się promocji czasopisma przez zachęcanie potencjalnych autorów do nasyłania swych tekstów do redakcji.
3. Członkowie Rady Programowej podejmują się anonimowego recenzowania otrzymanych z redakcji tekstów nadesłanych do publikacji w czasopiśmie.
4. Nadesłane do publikacji w *PS/SS* teksty autorstwa członków Rady Programowej rozpatruje się na zasadach ogólnych.

## Obowiązki recenzentów

1. Ponieważ recenzowanie tekstów jest zasadniczym etapem procesu publikacji, obowiązkiem każdego naukowca jest dokonanie rzetelnej i bezstronnej recenzji w ciągu trzech tygodni od jej otrzymania.
2. Wybrany recenzent, który uważa, że nie ma odpowiednich kompetencji merytorycznych, pozostaje w konflikcie interesów z Autorem tekstu lub który nie ma czasu na zrecenzowanie przesłanego mu tekstu, powinien bezzwłocznie zwrócić go do redakcji.
3. Recenzent powinien bezstronnie ocenić jakość tekstu, szanując niezależność intelektualną Autorów. Krytyka osobista jest niedopuszczalna.
4. Recenzent powinien być wyczulony na ewentualny konflikt interesów, jeśli recenzowany tekst jest ściśle związany z publikowanymi lub prowadzonymi pracami recenzenta. W przypadku wątpliwości recenzent powinien bezzwłocznie zwrócić do redakcji tekst bez jego oceny, informując o konflikcie interesów.
5. Recenzent nie powinien recenzować tekstu, którego autorem lub współautorem jest osoba, z którą recenzent ma związki osobiste lub zawodowe, jeśli związki te mogłyby wpłynąć na ocenę tekstu.
6. Recenzent powinien traktować tekst przesłany mu do recenzji jako dokument poufny. Nie powinien więc pokazywać go, ani rozmawiać o nim z innymi osobami, z wyjątkiem szczególnych przypadków osób, od których recenzent potrzebuje porady; w tym przypadku dane konsultanta powinny być ujawnione redakcji.
7. Recenzent powinien jasno wyrazić i uzasadnić swą ocenę tekstu, aby redakcja i Autorzy mogli zrozumieć przesłanki tej oceny. Stwierdzeniom, że z obserwacjami, wnioskami i argumentacją przedstawionymi w tekście już się recenzent kiedyś spotkał, powinny towarzyszyć odpowiednie cytaty.
8. Recenzent powinien być czujny na brak cytowania istotnych prac innych badaczy. Recenzent powinien zwrócić uwagę redakcji na każde istotne podobieństwo recenzowanego tekstu z jakimkolwiek innym tekstem opublikowanym lub przesłanym do publikacji w innym, konkurencyjnym czasopiśmie.

9. Bez zgody Autora recenzent nie powinien wykorzystywać ani ujawniać niepublikowanych informacji, argumentacji ani interpretacji zawartych w recenzowanym tekście.